

Neutralidad de la red: qué es y las diferentes soluciones adoptadas en Estados Unidos y Europa sobre ella.

David Mesegar Dorta

A lo largo de los últimos años, el principal tema de debate sobre la gestión de Internet ha sido el de la neutralidad de la red, con multitud de posturas e intereses enfrentados en una batalla sin cuartel por lograr deponer o consagrar este principio. Durante el presente 2015, tanto los Estados Unidos de América como Europa han intentado acabar con este debate legislando sobre el tema y, además, con soluciones bastante diferentes entre sí.

Antes de analizar las resoluciones y las posibles consecuencias de las mismas, explicar qué es la neutralidad de la red, y quiénes y por qué la defienden o la atacan según sus intereses.

“La neutralidad de red es la ausencia de cualquier tipo de prioridad, así como barreras de acceso, a la información que viaja por una red de telecomunicación”.

De acuerdo con esta definición Internet debe ser una red transparente, donde ningún tráfico puede ser discriminado por su origen y donde todos los paquetes se sometían al mismo tratamiento, el llamado “best-effort”, sin distinguir entre calidades de servicio. Como era de esperar, este principio es incompatible con los servicios que muchos de los gigantes de Internet, como Google, Facebook o Netflix, ofrecen a sus usuarios, por el gran volumen de ancho de banda que generan. La solución adoptada por estas grandes empresas fue la de pagar por enlaces dedicados a los proveedores de servicios de Internet (ISP) para poder ofrecer sus servicios con mayor calidad sin tener que competir en igualdad de condiciones con el resto de tráfico de Internet.

Esta situación es relevante para comprender la posición que tomaron estas compañías en el tema, posicionándose siempre a favor de la neutralidad de la red.

Los grandes opositores a la neutralidad de la red son los ISP, los cuales siempre han defendido que realizan la gran inversión en infraestructuras para que luego sean los proveedores de servicios los que obtengan beneficios millonarios empleando sus redes de acceso. Llevando al extremo la posición de las operadoras, podría encontrarse un Internet por paquetes de servicio, donde hubiese que pagar no sólo por el acceso sino por los servicios a utilizar, tal y como muestra la siguiente imagen:



Ilustración 1. Escenario sin Neutralidad de la Red. Imagen creada por un usuario de Reddit.

Este escenario es sin duda perjudicial para el usuario final, cuyas asociaciones representativas han estado volcadas en la defensa de una red neutral, atribuyendo el crecimiento de Internet a la neutralidad presente desde su nacimiento y señalando la amenaza de desaparición de posibles servicios emergentes por no poder permitirse competir en igualdad de condiciones con las empresas poderosas.

Por supuesto los ISP tienen contraargumentos, ya que pese a los enlaces dedicados de los grandes servicios, surgen nuevos servicios en Internet diariamente y emplean argumentos sobre seguridad para defender la priorización del tráfico. Está claro que posiciones tan dispares no iban a llegar a converger en una solución viable, por lo que la pelota pasó al tejado de los reguladores, cuyas respuestas en EEUU y Europa se valorarán a continuación.

En EEUU, tras muchas deliberaciones, con el principal organismo regulador, la FCC, cambiando de “bando” en numerosas ocasiones, se aprobaron en febrero de 2015 una serie de medidas que suponen una gran victoria para los defensores de la neutralidad de la red. Estas medidas se basan en tres principios básicos: no al bloqueo de contenidos legales, no a la ralentización de servicios y no al tráfico prioritario de pago.

Con este paquete de medidas se iguala el acceso a Internet al acceso a la red telefónica en derechos del usuario y se defiende una red más neutra y justa. Aunque las grandes operadoras recurrieron, el pasado junio entraron en vigor estas medidas y, salvo nuevo giro de los acontecimientos, la neutralidad de la red ha ganado una gran batalla en los EEUU.

Diferente ha sido el caso de la Unión Europea, cuyo dispar mercado con países regulando de manera propia suponen un escenario mucho más complicado en el que lograr una resolución común. Aun así, el pasado 27 de octubre, el Parlamento Europeo aprobó un paquete de medidas en el que, si bien se intentan defender los principios básicos de neutralidad de la red, tiene importantes agujeros por los que las operadoras podrían ralentizar ciertos tipos de tráfico, como P2P y VPN, en situaciones de congestión o de falta de seguridad. Esto no supondría ningún problema de no ser porque son las propias operadoras las que deciden cuándo deben ralentizar el tráfico. Es de suponer que legislaciones posteriores traten de arreglar los problemas que surjan de esta situación pero, de momento, están presentes.

No obstante, la situación de Europa tiene una gran ventaja para los usuarios, al contar con un gran número de ISP, y necesitar estos mismos interconectar sus redes, la neutralidad de la red parece el principio más viable para garantizar que el tráfico de ningún ISP sea ralentizado por acuerdos alcanzados entre competidores, en otras palabras, las propias operadoras pueden ser los garantes de una red neutra por interés propio.

Contraponiendo las soluciones se observa que EEUU, debido a su mercado con tan solo 3 competidores en un mercado de 300 millones de personas, debe y ha legislado para garantizar una red neutra y justa para los usuarios, en Europa se han adoptado una serie de recomendaciones bastante laxas y se confía más en que sea el propio mercado el que proteja el acceso a la red de los usuarios.

Personalmente, aunque es entendible el interés de las operadoras por rentabilizar más sus enormes inversiones en infraestructuras, pienso que Internet debe ser una red neutra y sin pases "VIP", ya que, una vez se abra la veda de permitir pagar por calidad de servicios Premium, priorizar servicios promocionados por ISP sobre competidores emergentes y demás prácticas propuestas a lo largo de los últimos años, se ataca contra el fenómeno que ha revolucionado la vida de tantas personas, estado al que ha llegado tratando a todos sus usuarios por igual.

Referencias:

- [1] <http://hipertextual.com/2015/10/neutralidad-de-la-red>
- [2] <http://www.theverge.com/2015/6/12/8771155/net-neutrality-rules-now-in-effect-fcc/in/7742856>
- [3] <http://www.theverge.com/2015/2/4/7978815/fcc-net-neutrality-proposal-internet-victory-review>
- [4] <http://www.enriquedans.com/wp-content/uploads/2015/10/Killing-net-neutrality-EU-Parliament.pdf>
- [5] <http://www.xataka.com/aplicaciones/neutralidad-de-la-red-que-es-como-se-vulnera-y-la-situacion-en-los-principales-paises>